

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 01 sierpnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Wągrowcu II Wydział Karny

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSR Anna Filipiak

Protokolant : sekr.sąd.Paulina Ciesielska

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. w Wągrowcu Tomasza Ziewca

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 17 i 25 lipca 2017 r. sprawy:

1) P. S.

s. J. i G. z d. J.

ur. (...) w W.

PESEL (...)

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 14 marca 2017 r. w (...) działając wspólnie i w porozumieniu oraz w ramach podziału ról ze S. W. dokonał rozboju na osobach H. W. i Z. U. w ten sposób, że wykorzystując zaskoczenie i swą przewagę fizyczną nad znajdującym się pod wyraźnym działaniem alkoholu 67-letnim H. W. chwycił go od tyłu, położył na wznak na podłożu i przykłęknął na jego głowie, przytłaczając ją do ziemi, a następnie przeszukał odzież doprowadzonemu w ten sposób do stanu bezbronności pokrzywdzonemu, wyjmując mu z kieszeni i zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w łącznej kwocie 1.300 zł i komplet kluczy od domu, podczas gdy towarzyszący mu współsprawca działający w ramach uprzednio poczynionego przez nich uzgodnienia powalonymu na ziemię, doprowadzonemu w podobny sposób do stanu bezbronności znajdującemu się pod wyraźnym działaniem alkoholu i poruszającemu się o kuli 71-letniemu Z. U. zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze;

w kwocie 300 zł;

tj. o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k.

2) S. W.

s. S. i M.

ur. (...) w W.

PESEL (...)

oskarżonego o to, że:

II. w dniu 14 marca 2017 r. w (...) działając wspólnie i w porozumieniu oraz w ramach podziału ról z P. S. dokonał rozboju na osobach H. W. i Z. U. w ten sposób, że wykorzystując zaskoczenie i swą przewagę fizyczną nad znajdującym się pod wyraźnym działaniem alkoholu i poruszającym się o kuli 71-letnim Z. U. powalił go na podłoże, a następnie przeszukał odzież doprowadzonemu w ten sposób do stanu bezbronności pokrzywdzonemu, wyjmując

mu z kieszeni i zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w łącznej kwocie 300 zł, podczas gdy towarzyszący mu współsprawca działający w ramach uprzednio poczynionego przez nich uzgodnienia chwycił znajdującego się pod wyraźnym działaniem alkoholu 67-letniego H. W. od tyłu, położył go na wznak na podłożu i przykłęknął na jego głowie, przytłaczając ją do ziemi, po czym doprowadzonemu w ten sposób do stanu bezbronności i znajdującemu się pod wyraźnym działaniem alkoholu pokrzywdzonemu zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1.300 zł i komplet kluczy od domu;

tj. o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k.

1. oskarżonych **P. S.** i **S. W.** uznaje za winnych tego, że w dniu 14 marca 2017 r. w (...), działając wspólnie i w porozumieniu, zabrali w celu przywłaszczenia 67-letniemu H. W. pieniądze w kwocie 1300 zł oraz 71-letniemu i poruszającemu się o kuli Z. U. pieniądze w kwocie 300 zł, używając przy tym wobec nich przemocy i wykorzystując zaskoczenie oraz swoją przewagę fizyczną nad znajdującymi się pod wyraźnym działaniem alkoholu pokrzywdzonymi, w ten sposób, że P. S. uderzając H. W. powalił go na podłoże i przykłęknął na jego głowie, a S. W. uderzając Z. U. powalił go na podłoże i zadał kopnięcie, a następnie każdy z oskarżonych przyduszając do ziemi pokrzywdzonego, którego uprzednio powalił, przeszukał jego odzież, kradnąc z kieszeni pieniądze - to jest popełnienia przestępstwa z **art. 280 § 1 k.k.** - i za to na podstawie art. 280 § 1 k.k. wymierza:

- oskarżonemu **P. S.** karę **2 (dwóch) lat i 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, na poczet której podstawie art. 63 § 1 i § 5 k.k. zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, tj. zatrzymanie i tymczasowe aresztowanie od dnia 21.03.2017 r. godz. 12.30 i nadal;

- oskarżonemu **S. W.** karę **3 (trzech) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności**, na poczet której podstawie art. 63 § 1 i § 5 k.k. zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, tj. zatrzymanie i tymczasowe aresztowanie od dnia 21.03.2017 r. godz. 18.10 go dnia 07.06.2017 r. godz. 18.10

2. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego P. S. obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego H. W. kwoty 650 (sześćset pięćdziesiąt) złotych oraz poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Z. U. kwoty 150 (sto pięćdziesiąt) złotych;

3. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego S. W. obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego H. W. kwoty 650 (sześćset pięćdziesiąt) złotych oraz poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Z. U. kwoty 150 (sto pięćdziesiąt) złotych;

4. na podstawie art. 624 §1 k.p.k. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonych od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, w tym od opłaty.

SSR Anna Filipiak