

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 października 2017r.

Sąd Rejonowy w Wągrowcu II Wydział Karny

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSR Anna Filipiak

Protokolant : Marta Banach

przy udziale ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 24.07.2017r., 19.09.2017r. i 17.10.2017r. sprawy:

P. R.

syna B. i W.

ur. (...) w S.

PESEL (...)

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 12 kwietnia 2017r w R. gm. W. znieważył funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w W. sierż. sztab. D. K. oraz st. sierż. T. N. podczas i w związku z wykonywaniem przez nich obowiązków służbowych w ten sposób, że w trakcie przeprowadzanej wobec niego interwencji, a w następstwie doprowadzenia do jednostki policji, kierował wobec nich wyzwiska powszechnie uznane za obelżywe,

tj. o przestępstwo z art. 226 § 1 k.k.

II. w dniu 12 kwietnia 2017r w R. gm. W. kierował wobec funkcjonariusza Komendy Powiatowej Policji w W. st. sierż. T. N. groźby karalne uszkodzenia ciała, czym wzbudził u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę ich spełnienia,

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k.

III. w dniu 12 kwietnia 2017r w R. gm. W. kierował wobec funkcjonariusza Komendy Powiatowej Policji w W. sierż. sztab. D. K. groźby karalne uszkodzenia ciała, czym wzbudził u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę ich spełnienia,

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k.

1. oskarżonego **P. R.** uznaje za winnego tego, że w dniu 12 kwietnia 2017 r. w R. i w drodze do W. działając w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem kilkakrotnie znieważał funkcjonariuszy policji sierż. sztab. D. K. oraz st. sierż. T. N. oraz kierował wobec nich groźby karalne w ten sposób, że podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych związanych z interwencją i doprowadzaniem oskarżonego do jednostki policji, kierował wobec nich wyzwiska powszechnie uznane za obelżywe oraz groził im popełnieniem na ich szkodę przestępstwa uszkodzenia ciała, a groźby wzbudziły w pokrzywdzonych uzasadnioną obawę, że będą spełnione – to jest popełnienia przestępstwa z art. 226 § 1 k.k. i art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 11 § 2 k.k. – i za to na podstawie art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**, na poczet której na podstawie art. 63 § 1 i § 5 k.k. zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności oskarżonego w sprawie w dniach od 12.04.2017 r. godz. 17.45 do 13.04.2017 r. godz. 12.30;

2. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. oraz §2, §4 ust. 1 i 3 §17 ust. ust. 2 pkt 3 i § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata E. S. tytułem kosztów nieopłaconej obrony z urzędu kwotę 723,24 zł, w tym 23% podatku od towarów i usług;

3. na podstawie art. 624 §1 k.p.k. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, w tym od opłaty.

SSR Anna Filipiak