

# POSTANOWIENIE

dnia 28 lipca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Wągrowcu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Węgorek

Protokolant: Monika Bukowska

przy udziale oskarżyciela ---

po rozpoznaniu wniosku skazanego **R. P. (P.)**, syna M. i K., urodzonego (...) w P.

o wydanie wyroku łącznego

## ***p o s t a n a w i a***

**1. na podstawie art. 572 k.p.k. i art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. umorzyć postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego.**

**2. na podst. art. 632 pkt 2 k.p.k. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.**

## UZASADNIENIE

R. P. został skazany następującymi wyrokami:

A. Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 03.04.2002r. sygn. akt: VI K 53/02

B. Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 16.10.2002r. sygn. akt: II K 405/2002

C. Sądu Rejonowego w Obornikach z dnia 06.08.2008r. sygn. akt: II K 302/08

D. Sądu Rejonowego w Obornikach z dnia 24.11.2009r. sygn. akt: II K 550/09

E. Sądu Rejonowego w Szubinie z dnia 18.03.2010r. sygn. akt: II K 666/09

F. Sądu Rejonowego w Obornikach z dnia 21.09.2010r. sygn. akt: II K 329/10

G. Sądu Rejonowego w Obornikach z dnia 21.10.2010r. sygn. akt: II K 75/10

H. Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 15.11.2010r. sygn. akt: II K 616/10 zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 31.01.2011r. sygn. akt: IV Ka 2130/10

I. Sądu Rejonowego w Obornikach z dnia 14.12.2010r. sygn. akt: II K 539/10

J. Sądu Rejonowego w Obornikach z dnia 04.10.2011r. sygn. akt: II K 363/11

K. Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 12.12.2011r. sygn. akt: II K 910/11

Jak wynika z akt Sądu Rejonowego w Wągrowcu o sygn. II K 632/12 wszystkie powyższe wyroki były już objęte postępowaniem o wydanie wyroku łącznego i w konsekwencji wydany został wyrok łączny z dnia 16 sierpnia 2012 roku, w którym połączono wyroki opisane wyżej w punktach D, E i I oraz w punktach F, G i H, a także punktach J i K, a w pozostałym zakresie postępowanie zostało umorzone.

**Sąd zważył, co następuje:**

Z wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 16 sierpnia 2012 roku ( sygn. akt II K 632/12 ) jednoznacznie wynika, że postępowaniem o wydanie tego wyroku objęte były wszystkie wyroki opisane wyżej w punktach A-K. Tym samym w powyższym zakresie zachodzi powaga rzeczy osądzonej i zgodnie z art. 17 § 1 pkt 7 postępowanie należało umorzyć. Wskazać przy tym należy, że po wydaniu wyroku łącznego sytuacja prawno karna skazanego - a tym samym możliwość kształtowania kary łącznej - nie uległa zmianie

Skazany wskazał, że domaga się wydania nowego wyroku łącznego w związku z nowelizacją kodeksu karnego. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż art. 85 k.k. został zmieniony przez art. 1 pkt 46 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 lipca 2015 r., jednakże zgodnie z treścią art. 19 ust. 1 powołanej ustawy przepisów rozdziału IX ustawy, o której mowa w art. 1 – a więc także art. 85 k.k. - w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. Ponieważ wszystkie wyroki, którymi został skazany R. P. zostały wydane jeszcze przed dniem wejścia w życie ustawy (01.07.2015r.), należy stosować przepis art. 85 k.k. w dotychczasowym brzmieniu.

O kosztach orzeczono jak w punktach 2 i 3 na podstawie przepisów tam powołanych.

SSR Agnieszka Węgorek

## ZARZĄDZENIE

1. Odnotować.
2. Odpis postanowienia doręczyć prokuratorowi i skazanemu z pouczeniem o zażaleniu.
3. za 7 dni lub z zażaleniem.

28.07.2015r.

SSR Agnieszka Węgorek